

Factores psicosociales en Docentes Universitarios de México. Durante el período post pandémico.

Rivera-Rodríguez Leslie Gpe.,
Anaya Velasco Ana y Mercado
Ramírez Miguel Alfonso.

Resumen

Uno de los desafíos que enfrentan los trabajadores académicos en México, en el contexto post-pandémico, es la adaptación a nuevas modalidades de enseñanza, como la educación a distancia. Los académicos cambiaron repentinamente sus métodos de enseñanza y aprendieron a utilizar plataformas digitales. Esto ha generado estrés y ansiedad en algunos casos, requiriendo un esfuerzo adicional. Para la realización de este estudio, se utilizó un cuestionario autoadministrado como instrumento de recolección de datos, el cual incluyó escalas de medición de variables psicosociales, sociodemográficas y laborales a 150 trabajadores académicos, estos completaron los cuestionarios de forma voluntaria y anónima. Los datos fueron analizados con distintas pruebas estadísticas. Los resultados mostraron que existe un nivel de riesgo alto, resultando dos categorías: exigencias laborales (82.7%) y remuneración del

rendimiento (52%). Los resultados arrojan en nivel medio: condiciones del lugar de trabajo (62%), carga de trabajo (52.7%), contenido y características de la tarea (85.3%), papel laboral y desarrollo de carrera (52%) e interacción social y aspectos organizacionales (57.3%). Así mismo, se encontró una fuerte relación entre los factores psicosociales en el trabajo docente con diversas categorías sociodemográficas y laborales: estado civil, categoría laboral, carga horaria y turno de trabajo. Estos hallazgos sugieren la importancia de implementar programas de capacitación y autocuidado que permitan al personal gestionar el estrés laboral, promover un ambiente de trabajo favorable y fomentar el apoyo social entre los docentes universitarios.

Palabras Clave

Factores psicosociales; riesgo psicosocial; docentes; post pandemia.

Leslie Gpe. Rivera-Rodríguez. Estudiante del Doctorado en Ciencias de la Salud Ocupacional. Departamento de Administración. Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativas. Universidad de Guadalajara <https://orcid.org/0000-0002-4885-2160>. leslie.rivera@academicos.udg.mx

Ana Anaya Velasco. Doctora en Ciencias de la Salud en el Trabajo. Departamento de Promoción, Preservación y Desarrollo de la Salud. Centro Universitario del Sur. Universidad de Guadalajara. <https://orcid.org/0000-0003-1137-9645>

Miguel Alfonso Mercado Ramírez. Doctor en Ciencias de la Salud en el Trabajo. Departamento de Salud Pública Centro Universitario de Ciencias de la Salud. Universidad de Guadalajara.

Abstract

One of the challenges that academic workers in Mexico face in the post-pandemic context is adaptation to new teaching modalities, such as distance education. Academics had to suddenly change their teaching methods and learned to use digital platforms. This has generated stress and anxiety in some cases, requiring additional effort. To carry out this study, a self-administered questionnaire was used as a data collection instrument, which included scales for measuring psychosocial, sociodemographic, and labor variables to 150 academic workers, who completed the questionnaires voluntarily and anonymously. The data were analyzed with different statistical tests. The results showed that there is a high level of psychosocial risk, identifying two categories: work demands (82.7%) and performance remuneration (52%). At the medium risk assessment level, the

following are identified: workplace conditions (62%), workload (52.7%), content and characteristics of the task (85.3%), job role and career development (52%) and social interaction and organizational aspects (57.3%). A strong association was also identified between psychosocial factors in teaching work with various sociodemographic and work categories: marital status, work category, workload, and work shift. These findings suggest the importance of implementing training and self-care programs that allow staff to manage work stress, promote a favorable work environment, and foster social support among university teachers.

Keywords

Psychosocial factors; risk psychosocial; teachers; post-pandemic.

Introducción

La seguridad laboral y la salud ocupacional van más allá de la ausencia de riesgos físicos en el entorno de trabajo; también implican el bienestar psicológico y emocional de los trabajadores. Los autores Ahmad, Sattar y Nawaz (2016), determinan que la salud y la seguridad ocupacional se encarga del “estudio de los factores que influyen en la salud de los trabajadores en sus lugares de trabajo, anticipando, reconociendo, evaluando y controlando los peligros” (p. 1).

En el período post pandémico, provocado por el virus del COVID-19, se han generado cambios en todos los ámbitos de la sociedad. Los individuos alrededor del mundo se vieron en la necesidad de adaptarse a nuevas condiciones de vida, priorizando las necesidades básicas. Por ello, en diversos sectores productivos y de prestación de servicios, se modificaron las condiciones y características del trabajo, con el propósito de garantizar la economía (Comisión Económica para América Latina y el Caribe-CEPAL, 2021).

Debido a estas nuevas condiciones productivas, el sector educativo no estuvo exento de estos cambios y los trabajadores de la educación en ámbitos públicos y privados se enfrentaron a retos sin precedentes, mismos que les obligaron a adaptarse a las nuevas modalidades de enseñanza, además de lidiar con las implicaciones sociales y emocionales que este nuevo contexto trajo consigo. Según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2022), más de 1500 millones de estudiantes y sus docentes en todo el mundo se vieron afectados por el cierre de escuelas, obligando a la transición hacia la educación a distancia y, posteriormente, a una adaptación híbrida en el retorno a las aulas. De acuerdo con un informe del Banco Mundial

(2021), los sistemas educativos en América Latina, incluido México, han experimentado un aumento en la desigualdad y una disminución en el rendimiento académico, atribuido en parte a la presión ejercida sobre los docentes durante la crisis sanitaria y el período posterior.

Con base en los datos anteriores, se determina la importancia del presente estudio, de analizar los factores psicosociales que impactan a los docentes universitarios en una Institución Pública de Educación Superior en el Estado de Jalisco, con datos precisos y generalizables, y relacionarlos con los datos sociodemográficos y laborales. Este estudio no solo contribuye al entendimiento de las condiciones laborales y de salud de los docentes, sino que también ofrece recomendaciones prácticas para mejorar su calidad de vida y, en consecuencia, la calidad educativa en las Universidades Públicas del país.

Factores Psicosociales

La Organización Internacional del Trabajo y la Organización Mundial de la Salud, definen los factores psicosociales como: “aquellas interacciones entre el trabajo, el medio ambiente, la satisfacción en el trabajo y las condiciones de la organización, involucra las capacidades, necesidades, cultura y la situación personal del trabajador, lo cual, a través de percepciones y experiencias, pueden influir en la salud, rendimiento y satisfacción en el trabajo” (OIT-OMS, 1984). Es decir, todos los seres humanos en el desarrollo de las actividades económicas, se encuentra expuesto a una serie de condiciones que van ligadas a la organización y la conjugación de estas y otras cuestiones personales, lo que determinará la existencia de un impacto, ya sea positivo (factores psicosociales), o negativo (riesgos psicosociales) (Kalimo et al., 1988).

Artículos recientes sustentan su investigación en el concepto generado por estos referentes pioneros del constructo, tanto organismos internacionales como autores clásicos, fortaleciendo la vigencia del mismo (Calderón y Pando, 2017; Pando et al., 2019; Anaya et al., 2021).

Los trabajadores académicos han enfrentado el reto de adaptarse al entorno digital, posterior a la pandemia por COVID-19, desarrollando competencias tecnológicas esenciales para la enseñanza a distancia. A través de diversas capacitaciones, muchos docentes lograron superar las carencias tecnológicas. Sin embargo, un estudio reveló una polarización en cuanto a estas habilidades (Castro-Aeschbacher et al., 2022). Algunas instituciones y algunos docentes se encuentran preparados en términos de infraestructura y manejo de plataformas digitales, mientras que otras, con menos recursos y capacitación en Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), enfrentan deficiencias significativas

La población con en la que se desenvuelve esta investigación, se caracteriza por la implementación de la modalidad presencial enriquecida, que combina a la semana una sesión presencial, con una duración aproximada de dos horas y una sesión virtual asincrónica, misma que consiste en la retroalimentación de las actividades que se les asigna a los alumnos por medio de las plataformas educativas digitales oficiales para la institución (Classroom, e-cursos), y que puede llevar de dos a 4 horas, ya que los grupos se encuentran compuestos por al menos 45 alumnos.

De esta forma, la sobrecarga de trabajo y la falta de recursos adecuados para la enseñanza han contribuido a la disminución de la satisfacción laboral, afectando la motivación y el rendimiento de los docentes (Alanis y Oropeza, 2022; Mera-Ángeles, 2023; Mohamed, 2024). La situación que

afrontan los docentes frente a este contexto post pandémico es preocupante, refleja una crisis en el ámbito de la salud laboral de este sector. Diversos estudios, se han realizado bajo esta nueva modalidad virtual del trabajo docente, identifican similitudes en las condiciones de trabajo con la población objetivo del presente. Para los trabajadores académicos, las nuevas condiciones laborales han repercutido en la calidad de vida y bienestar de los trabajadores de la educación (Marsollier y Expósito, 2021; Mohamed, 2022; Alanis y Oropeza, 2022; Mohamed, 2024).

La necesidad de adaptarse a la tecnología, modificaciones en la metodología de enseñanza, así como la carga emocional e incertidumbre por el cambio, han generado una exposición constante a diversos riesgos psicosociales, lo cual se traduce en un ambiente laboral altamente estresante. Un Informe del INEGI (2023), termina por evidenciar la problemática: el 62% de los docentes experimentan niveles elevados de estrés, asociados principalmente a la carga administrativa, la presión por cumplir con los estándares académicos y la falta de apoyo institucional. El Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) destacó que un 38% de los profesores universitarios presentan síntomas de agotamiento emocional, una de las dimensiones del síndrome de burnout, el cual es un fenómeno en crecimiento en el ámbito educativo (IMSS, 2023). Recientemente, el Consejo Ciudadano para la Seguridad y Justicia de la Ciudad de México, informó en mayo del 2024, que en promedio 21 docentes solicitan apoyo psicológico ante afectaciones emocionales.

En la actualidad, la salud mental, el bienestar y la calidad de vida de los docentes universitarios ha cobrado una relevancia significativa, debido a los múltiples roles y responsabilidades que desempeñan en el ámbito educativo. Algunos estudios realizados a personal académico en México, identifican que en las Universidades Públicas, donde las condiciones

laborales suelen ser más exigentes y los recursos limitados, los riesgos psicosociales son altos. Estos riesgos se asocian, además, a ciertas variables sociodemográficas, entre las que destaca el género (Sánchez et al., 2020; Hernández-Escobedo, et al., 2022).

En un estudio comparativo de tipo transversal, realizado en dos universidades, una en México y otra en Argentina, analizaron factores psicosociales y sus efectos en la salud de los docentes. Entre los factores más relevantes, se identificaron las exigencias laborales, destacándose las jornadas laborales que superan las 48 horas semanales, el uso constante de computadoras y el trabajo en días de descanso, reportados por ambas instituciones. El estudio concluye con un perfil de daños a la salud, caracterizado por la presencia de fatiga, distrés, trastornos musculoesqueléticos, trastornos del sueño, cefalea y depresión (Martínez et al., 2023). Estos hallazgos son un llamado de atención sobre los factores psicosociales y las consecuencias en la salud de los maestros, esta fotografía de dos contextos laborales refleja determinantes que dejan de manifiesto los riesgos psicosociales a los que están expuestos.

Por otro lado, en un estudio cualitativo realizado en trabajadores académicos que trabajan bajo el esquema de retribución económica por hora, se analiza la precariedad y las condiciones laborales de este grupo. Siendo de tipo analítico-descriptivo, se relacionaron tres dimensiones: condiciones laborales, experiencias en la práctica docente y las perspectivas de futuro. Este estudio reporta la participación de docentes con más de dos años de experiencia y que se encontraban activos. Los entrevistados reportan que su trabajo no es valorado, en las universidades privadas se identificó mayor carga de trabajo, así como una vigilancia constante al trabajo y manifestaron que no hay un

trato respetuoso, incluso se reportaron amenazas de parte de los coordinadores de programas (Acosta y Rivera-Huerta, 2018).

En estas condiciones laborales, bajo el régimen de retribución por hora, la incertidumbre es una constante, e inminentemente se presentan pensamientos sobre la falta de certeza laboral, condición que se agravó debido a la pandemia, impactando de igual forma con consecuencias económicas y organizativas, generando ansiedad y preocupación entre el personal académico. Las adaptaciones repentinas a la enseñanza en línea, los cambios en las políticas institucionales y la inseguridad en cuanto a la estabilidad del empleo son factores que contribuyen a esta incertidumbre, afectando tanto la salud mental como el bienestar general de los docentes (Corica, 2020).

En el contexto de una universidad pública mexicana, los retos se multiplican debido a la constante lucha por recursos financieros, la elevada matrícula estudiantil y las demandas administrativas (Romero y Laborín, 2018). La realización de este estudio permitió la identificación de las particularidades y necesidades de los docentes de esta Institución, buscando proporcionar una base sólida de esta realidad y posibilite el cambio en las mismas.

Material y métodos

Este estudio se diseñó como una investigación cuantitativa correlacional transversal, enfocada en analizar los factores psicosociales que afectan a los docentes universitarios en una universidad pública del Estado de Jalisco, México. El enfoque cuantitativo es adecuado para este tipo de investigación porque permite la recolección y el análisis sistemático de datos numéricos para identificar patrones y relaciones entre variables (Creswell, 2014).

La población objetivo del estudio estuvo constituida por docentes universitarios de una Institución Pública del Estado de Jalisco. Se empleó un muestreo aleatorio simple para seleccionar una muestra representativa de 150 trabajadores. Este método de muestreo es apropiado cuando se desea que cada individuo de la población tenga la misma probabilidad de ser seleccionado, garantizando así la representatividad y minimizando sesgos (Kerlinger y Lee, 2002).

Para recabar la información se realizó un cuestionario electrónico que recabó datos sociodemográficos y laborales, así mismo, la Escala de Factores Psicosociales en el Trabajo Académico, que es un instrumento validado, confiable con un alfa de Cronbach de 0.9 y ampliamente reconocido en la literatura (Silva, 2006, adaptado por Pando-Moreno, et al., 2016). Este cuestionario, se compone de 59 ítems, que se desarrolla en siete categorías: “condiciones en el lugar de trabajo”, “carga de trabajo”, “contenido y características de la tarea”, “exigencias laborales”, “papel y desarrollo de carrera”, “interacción social” y “aspectos organizacionales”, y “remuneración del rendimiento”. Utiliza una escala de evaluación de tipo Likert con puntuación de 0 (nunca) a 4 (siempre). El puntaje evalúa en tres categorías: bajo, medio y alto.

Los datos recopilados se analizaron utilizando técnicas estadísticas descriptivas y correlacionales. Se empleó la herramienta estadística de software estadístico SPSS para realizar análisis, incluyendo: análisis descriptivo y correlacional de los datos recabados, obteniendo medidas de frecuencia, porcentaje y Chi-cuadrado.

Consideraciones Éticas

El estudio se llevó a cabo siguiendo los principios éticos de la investigación con seres humanos, conforme a la Ley General de Investigación de Salud

en Materia de investigación para la salud en México (2014), artículo 17, que clasificó la presente como Riesgo I. Obteniendo el consentimiento firmado de su participación voluntaria en la investigación, así mismo, los docentes participantes fueron informados de los objetivos de la investigación, al igual que su derecho a retirarse del estudio en el momento que lo desearán.

Participantes

Se contó con la participación de personal académico de una universidad pública del Estado de Jalisco, México. La muestra estuvo compuesta por 150 participantes y se obtuvo una participación equilibrada en cuanto al género, es decir, se contó con la participación de hombres del 48% (f=72) y mujeres del 52% (f=78). La mayoría de los participantes tienen el estado civil de casado con el 54.7%, (f=82). Respecto a la edad, se destacan dos grupos predominantes: aquellos comprendidos entre los 40 y 49 años, con 34.7% (f=52), así como los situados en el rango de 50 a 59 años, con el 32.7% (f=49). En cuanto al nivel de formación académica, es preponderante el de maestría, con el 55.3% (f=83). En lo que respecta a la antigüedad en la institución, se identifican dos rangos significativos: de 10 a 19 años, con 32% (f=48) y de 20 a 29 años, con 31.3% (f=47). Sobre la categoría laboral, la mayoría de los participantes son “Profesores Docentes Asignatura B”, con el 63.3% (f=95). Resulta importante mencionar que el 44% de los participantes (f=66), no reciben ningún tipo de apoyo económico o reconocimiento por parte de ninguna institución. Respecto a la carga horaria, el rango más reportado es de 40 a 48 horas semanales, con el 44.6% (f=67). (Tabla 1)

Tabla 1
Datos Sociodemográficos

Género	Femenino		Masculino	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	72	48	78	52
Estado civil	Soltero		Casado	
	43	28.7	82	54.7
Edad	40 a 49 años		50 a 59 años	
	52	34.7	49	32.7
Categoría laboral	Asignatura “B”		Asignatura “A”	
	95	63.3	25	16.6
Nivel de formación	Maestría		Doctorado	
	83	55.3	64	42.7
Antigüedad	10 a 19 años		20 a 29 años	
	32	48	47	31.3

Nota: Elaboración propia.

Resultados

Los resultados obtenidos para la evaluación de factores psicosociales en la población de académicos de nivel superior (Tabla 2), revelan un panorama complejo en diversas dimensiones relacionadas con las condiciones laborales y entorno organizacional. A continuación, se presentan estos resultados de forma detallada.

En la categoría de “condiciones del lugar de trabajo”, se identifica un nivel de riesgo medio, lo cual manifiesta que las condiciones físicas, de iluminación, aseo, y herramientas de trabajo, no son percibidas como las idóneas, es decir, este grupo de trabajadores percibe que las mismas no facilitan la realización de sus labores (62%, $f=93$).

Respecto a la categoría de “carga de trabajo” se encontró riesgo alto (52.7%, $f=79$), lo cual indica que al menos la mitad de la población encuestada, percibe una baja o alta carga de trabajo, así como, la necesidad de realizar actividades laborales durante los fines de semana, entre otros datos, que se agrupan en esta categoría.

Sobre la categoría de “contenido y características de la tarea”, se identifica en un nivel de riesgo alto (85.3%, $f=128$). En esta categoría los ítems cuestionan si las actividades laborales que realizan son percibidas como repetitivas, si el trabajo posibilita el desarrollo de habilidades, así mismo, considera si la percepción respecto a los cambios laborales es repentina, cabe señalar, que existen más cuestionamientos en esta categoría, sin embargo, estos son los más relevantes para el estudio.

Continuando con otra de las categorías, se identificó en “exigencias laborales” un nivel de riesgo alto (19.3%, $f=29$), nivel de riesgo medio (57.3%, $f=86$), lo cual deja como manifiesto la percepción de los participantes, sobre el uso de la verbalización, esfuerzos visuales prolongados, posturas forzadas, así como exigencias relacionadas con la productividad y competitividad de los docentes participantes.

En la categoría “papel laboral y desarrollo de carrera” se obtuvo una evaluación con un nivel de riesgo medio (52%, $f=78$), seguido de nivel alto (48%, $f=72$), los participantes del estudio consideran que

tienen dificultad alta para el uso de programas de cómputo, así como, una falta de correspondencia entre el puesto de trabajo y expectativas personales, falta de oportunidades de promoción laboral y falta de capacitación y/o apoyo para mejorar su formación.

Siguiendo con esta información, en la categoría de “interacción social y aspectos organizacionales” los encuestados indicaron un nivel de riesgo alto (57.3%, f=86). Dejando de manifiesto su percepción respecto a la falta de apoyo social entre los compañeros de trabajo, que contrasta con la necesidad de trabajar en grupos académicos; falta de

claridad en los sistemas de evaluación al desempeño y los sistemas de control de personal; así como una limitada participación en la toma de decisiones.

Por último, respecto a la categoría de “remuneración del rendimiento” indicó la prevalencia de un riesgo alto (52%, f=78), seguido de riesgo medio (31.3%, f=47), lo cual indica que la población encuestada está inconforme con el salario que percibe por la realización de su trabajo, una baja satisfacción con el sistema de pensiones y los programas de estímulos económicos.

Tabla 2
Factores Psicosociales

Categorías	Alto		Medio		Bajo		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Condiciones del lugar de trabajo	56	37.3	93	62	1	0.7	150	100
Carga de trabajo	71	47.3	79	52.7	---	---	150	100
Contenido y características de la tarea	21	14	128	85.3	1	0.7	150	100
Exigencias laborales	124	82.7	26	17.3	---	---	150	100
Papel laboral y desarrollo de la carrera	72	48	78	52	---	---	150	100
Interacción social y aspectos organizacionales	29	19.3	86	57.3	35	23.3	150	100
Remuneración del rendimiento	78	52	47	31.3	25	16.7	150	100

Nota:Elaboración propia.

Continuando con la presentación de los resultados, se realizó el análisis inferencial de variables sociodemográficas y laborales con relación a los resultados de la evaluación a los factores psicosociales (Tabla 3), teniendo como base la prueba paramétrica Chi-cuadrado. Bajo la aplicación de la prueba paramétrica Chi cuadrado, con base al nivel de significancia $p < 0.05$, en el cual el valor acepta la hipótesis nula, se encuentra que con un valor de significancia con distintas variables, entre las que se encuentran “estado civil”, con las categorías de análisis de los Factores Psicosociales en el Trabajo Académico: “carga de trabajo” ($p = 0.037$), “exigencias del lugar de trabajo” ($p < 0.001$), “papel laboral y desarrollo de carrera” ($p = 0.017$), “interacción social” ($p = 0.013$), “remuneración del rendimiento” ($p < 0.001$).

De la misma forma, se realizó la prueba con la “categoría laboral”, misma que dio como resultado nivel de significancia para algunas dimensiones de la categoría, por lo cual, se rechaza la hipótesis nula. Se identifican los resultados con los Factores Psicosociales en el Trabajo Académico: “condiciones del lugar de trabajo” ($p < 0.001$), “papel laboral y desarrollo de carrera” ($p = 0.044$), “interacción social y aspectos organizacionales”

($p < 0.001$) y “remuneración del rendimiento” ($p < 0.001$).

En el mismo orden de ideas se identificó relación con la “carga horaria frente a grupo” realizándose la prueba paramétrica Chi cuadrado, con base al nivel de significancia $p > 0.05$, en el cual, al igual que en las anteriores, también el valor acepta la hipótesis nula, con los Factores Psicosociales en el Trabajo Académico: “condiciones del lugar de trabajo” ($p = 0.015$), “carga de trabajo” ($p < 0.001$), “contenido de la tarea” ($p = 0.049$), “exigencias del lugar de trabajo” ($p = 0.006$), “papel laboral y desarrollo de carrera” ($p < 0.001$), “remuneración del rendimiento” ($p = 0.023$) e “interacción social y aspectos organizacionales” ($p = 0.003$).

Por último, en la variable “turno de trabajo” indicando en los resultados valores que determinan la posibilidad de aceptar la hipótesis nula e indican que los Factores Psicosociales en el Trabajo Académico con las categorías “carga de trabajo” ($p = 0.046$), “interacción social y aspectos organizacionales” ($p = 0.023$) y “remuneración del desempeño” ($p < 0.001$) (Tabla 3). Es decir, la carga de trabajo, la interacción social y aspectos organizacionales, y la remuneración del desempeño se relacionan al turno que los trabajadores cubren en su jornada laboral.

Tabla 3
Categorías Socio Laborales y Demográficas Vs. FPS

		<i>CLT</i>	<i>CT</i>	<i>CoT</i>	<i>ELT</i>	<i>PLyDC</i>	<i>ISyAO</i>	<i>RR</i>
<i>Estado civil</i>	x^2		28.251		18.781	11.999	19.292	28.251
	<i>P</i>		0.037		<0.001	0.017	0.013	<0.001
<i>Categoría laboral</i>	x^2	52.81				18.730	66.193	52.865
	<i>P</i>	<0.001				0.044	<0.001	<0.001
<i>Carga horaria frente a grupo</i>	x^2	15.765	30.657	7.880	12.612	27.194	19.841	9.550
	<i>P</i>	0.015	<0.001	0.049	0.006	<0.001	0.023	0.003
<i>Turno de trabajo</i>	x^2		11.312				32.479	6.164
	<i>P</i>		.342				0.023	<0.001

Nota: Elaboración propia.

Discusión

Se identificaron prevalencias en niveles altos de evaluación de riesgo para los factores psicosociales de: “exigencias laborales”, “papel laboral y desarrollo de carrera” y remuneración del rendimiento”, estos resultados se asemejan a los identificados en otros artículos que identifican entre sus resultados, riesgos altos para “exigencias de trabajo”, “sobrecarga de trabajo”, “falta de recursos adecuados a la enseñanza”, identificando una disminución en la satisfacción y motivación laboral, así como en el rendimiento docente (Alanis y Oropeza, 2022; Mohamed, 2024).

En el estudio realizado por Acosta y Rivera-Huerta (2018), se identifica precariedad en las condiciones, las experiencias, la práctica y perspectivas sobre el futuro laboral de los docentes participantes. Estos investigadores concluyen que en la percepción de la población docente, su trabajo no es valorado, hay una sobre vigilancia, no hay trato respetuoso y existen amenazas laborales. Lo cual coincide con este estudio, donde se identifica un nivel de medio en cinco de las siete categorías: “condiciones del lugar de trabajo”, “carga de trabajo”, “contenido y características de la tarea”, “papel laboral y desarrollo de carrera” e “interacción social y aspectos organizacionales” con porcentajes que superan el 50% de los participantes y alcanzan en algunos casos el 86%.

Los resultados de la prueba paramétrica de Chi-cuadrado, aplicada a la variable de “carga horaria frente a grupo”, resultó relevante con relación a los factores psicosociales, así como, “estado civil”, “categoría laboral” y “turno de trabajo”, estudiados en la población, indicando como en otros estudios, que las condiciones laborales han tenido un impacto significativo en el bienestar de los trabajadores. (Marsollier y Expósito, 2021; Mohamed, 2024).

Conclusiones

En conclusión, los resultados muestran que los académicos de nivel superior presentan riesgos significativos en todas las categorías de los factores psicosociales relacionadas con sus condiciones laborales y entorno organizacional. La carga de trabajo, el contenido y características de la tarea, las exigencias laborales, el papel laboral y desarrollo de carrera, la interacción social y aspectos organizacionales, así como la remuneración del rendimiento, son áreas de preocupación que requieren atención inmediata, dado que la constante exposición a las mismas genera afecciones a la salud física y mental de los docentes.

La investigación realizada por los investigadores Romero y Laborín et al. (2018) evidencia la necesidad de implementar acciones concretas para mejorar la salud y el bienestar de los trabajadores del sector académico, reduciendo los riesgos psicosociales y promoviendo un ambiente laboral saludable y satisfactorio.

Los resultados del estudio, donde se identifica el nivel de riesgo psicosocial alto en esta población académica, así como la relación con diversas variables sociodemográficas y laborales, sugieren la necesidad de implementar medidas preventivas y correctivas para abordar los riesgos identificados, por ejemplo: la redistribución de tareas, la promoción de un equilibrio entre la vida laboral y personal, el fomento de un clima laboral positivo y la revisión de las políticas de remuneración, en otras. Además, es importante promover la comunicación abierta y la participación de los académicos en la toma de decisiones relacionadas con su trabajo, así como brindarles apoyo y recursos para desarrollar sus habilidades y potencial profesional.

Por lo tanto, es necesario que las instituciones académicas implementen medidas y políticas de

prevención de riesgos psicosociales que atiendan las necesidades y promuevan el bienestar en los trabajadores académicos, promover programas de apoyo y bienestar para sus trabajadores, así como la orientación para mejorar las condiciones laborales, promoviendo equilibrio entre la vida personal y laboral, fomentar el trabajo en equipo y la comunicación efectiva, así como proporcionar herramientas y recursos para gestionar el estrés y promover la salud mental.

Además, es importante que se realicen evaluaciones periódicas de los riesgos psicosociales en el ámbito laboral, a fin de identificar áreas de mejora y diseñar intervenciones específicas para abordar los problemas detectados. También es fundamental brindar capacitación y sensibilización a los trabajadores y directivos sobre la importancia de la salud mental en el entorno laboral y promover una cultura organizacional que valore el bienestar emocional y psicológico de todos los empleados.

Limitaciones y sugerencias del estudio

Una de las limitaciones del presente estudio es el uso de cuestionarios autoadministrados, puede introducir sesgos de respuesta. Este estudio se realizó en una Institución educativa pública de Jalisco, por lo cual los resultados pueden no representar otras regiones y/o contextos.

Para investigaciones futuras se debería considerar la realización de estudios longitudinales, para evaluar la evolución de los factores psicosociales y su impacto en el tiempo. De igual forma, sería útil ampliar la investigación a otras regiones o contextos, para contar con una visión más completa y representativa. Se considera necesario desarrollar más estudios con esta población, donde se busque analizar los efectos de los factores de riesgo psicosocial identificados en la presente, por ejemplo, el estudio del síndrome de burnout.

Referencias

- Acosta, A., & Rivera-Huerta, R. (2018). Un acercamiento a la condición laboral de los docentes universitarios en México: entre la estabilidad y la precariedad. En *Desigualdad y pobreza* (págs. 383-413). Universidad Autónoma Metropolitana. Obtenido de <https://www.puees.unam.mx/sapa/dwnf/147/3>. Acosta-Abril_2018_UnAcercamientoALaCondicionLaboral.pdf
- Ahmad, I., Sattar, A., & Nawaz, A. (2016). Occupational health and safety in industries in the developing world. *Gomal Journal of Medical Science*, 14(4), 223-228.
- Alanis, A. & Oropeza, M. (2022). Lo externo de la gestión educativa en el ser docente. *Revista CoPala. Construyendo Paz Latinoamericana*, 7(5). 1-13. <http://revistacopala.net/index.php/ojs/article/view/162>
- Anaya-Velasco, A., Luna-Chávez, E. A., Ramírez-Lira, E. & Díaz-Patiño, D. G. (2021). Factores psicosociales, intervención y gestión integral en organizaciones: revisión sistemática. *Psicumex*, 11(1), 1-27. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-59362021000100118

Aranda-Beltrán, C., Pando-Moreno, M. & Ronquillo, J. (2014). Confiabilidad y validez de una guía de identificación sobre factores psicosociales en trabajadores mexicanos de diversos giros laborales. *Rev Iber Psic CyT*, 7 (1), 25-38.

Calderón-Mafud, J. y Pando-Moreno, M. (2017). Liderazgo negativo, riesgo psicosocial y salud en el trabajo. En M. Pando (Compilación). *Temas de investigación en salud ocupacional* (pp. 71-92). México: PIENSO.

Castro-Aeschbacher, M., Montoya-Gálvez, E., & Salas-Pulido, M. (2022). Transformación de las actividades de enseñanza-aprendizaje de lo presencial a lo virtual en educación superior y de las competencias digitales docentes a partir de la pandemia por COVID-19. *Ciencia y Frontera*. 3(1).

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2021). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe*. Creswell, J. W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Sage Publications.

Corica, J. L. (2020). Resistencia docente al cambio: Caracterización y estrategias para un problema no resuelto. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*. 23(2), 255-272. <https://www.redalyc.org/journal/3314/331463171013/html/>

Grupo Banco Mundial (2021). Se debe actuar de inmediato para hacer frente a la enorme crisis educativa en América Latina y el Caribe. Comunicado de prensa. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2021/03/17/hacer-frente-a-la-crisis-educativa-en-america-latina-y-el-caribe>

Hernández-Escobedo, G., Arredondo-Soto, K., Vázquez-Vargas, A., Borquez-Rodríguez, E. & Villanueva-Vargas, F. (2022). Perspectiva de género en la enseñanza universitaria, un factor psicosocial olvidado. *Ergonomía, Investigación y Desarrollo*. 4(2). 33-50. https://revistas.udec.cl/index.php/Ergonomia_Investigacion/article/view/8488

Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). (2023). Estrés laboral. <https://www.imss.gob.mx/salud-en-linea/estres-laboral>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2022). Estadísticas a propósito del día mundial de la salud mental. <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2019/saludmental0.pdf>

Kalimo, R., El-Batawi, M & Cooper, C. L. (1988). *Los factores psicosociales en el trabajo y su relación con la salud*. Ginebra: OMS.

Kerlinger, F. N. & Lee, H. B. (2002). *Foundations of Behavioral Research*. Wadsworth.

Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud (2014). Obtenido de https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/regley/Reg_LGS_MIS.pdf

Marsollier, R. G. & Expósito, C. D. (2021). Riesgos y salud ocupacional en el empleo público: Un análisis de perfiles psicosociales. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*. 55(1). <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/1206>

Martínez, S., Ramírez, L., & Martín, M. (2023). Exigencias laborales y daños en la salud en dos universidades Latinoamericanas: México y Argentina. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas*, 31(2), 1-17. <https://revistas.unne.edu.ar/index.php/rfce/article/view/7159>

Mohamed-Amar, R. & Mohamed-Amar, H. (2022). Síndrome de burnout en el docente universitario en tiempos de COVID-19. *Revista de Investigación de Humanidades y Ciencias Sociales*, 22 (1), 139-158. <https://doi.org/10.54789/rihumso.22.11.22.8>

Mohamed Amar, R. & Mohamed Amar, H. (2024). Desgaste profesional docente en Educación Superior post pandemia COVID-19. *Revista de Investigación del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales*. 25(1). 159-178. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=581977608007>

Pando-Moreno, M., Varillas, W., Aranda, C. Elizalde, F. (2016). Análisis factorial exploratorio del “Cuestionario de Factores Psicosociales en el Trabajo” en Perú. *Anales de la Facultad de Medicina*, 77(4), 365-377. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S102555832016000400008&script=sci_abstract

Pando-Moreno, M., Gascón, S., Varillas, W. & Aranda, C. (2019). Exposición a factores psicosociales laborales y sintomatología de estrés en trabajadores peruanos. *Revista Ciencia Unemi*. 12(29). 1-8. <https://www.redalyc.org/journal/5826/582661250001/html/>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2022). La pandemia de COVID-19 ha afectado a más de 1500 millones de estudiantes en el mundo. <https://coronavirus.onu.org.mx/la-pandemia-de-covid-19-ha-afectado-a-mas-de-1500-millones-de-estudiantes-en-el-mundo>

OIT-OMS, C. M. (1984). Factores psicosociales en el trabajo: Naturaleza, incidencia y prevención. *Medicina del Trabajo*. 9na. Reunión.

Romero, M. & Laborín, J. (2016). Calidad de vida en docentes de educación pública superior. *Revista Educación y Humanismo*, 17(29), 205-224. <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/2359>

Sánchez, M., Martínez, A., Torres, R., de Agüero, M., Hernández, A., Benavides, M., Rendón, V. & Jaimes, C. (2020). Retos educativos durante la pandemia de COVID-19: Una encuesta a profesores de la UNAM. *Revista Digital Universitaria*, 21(3), 1-24. <https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/a12.pdf>

Silva Gutiérrez, B. (2006). Factores psicosociales y desgaste profesional en académicos. Universidad Autónoma de México. (2023). México: Alarmantes cifras de estrés laboral. https://unamglobal.unam.mx/global_revista/mexico-alarmantes-cifras-de-estres-laboral/F